

RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA PORTFOLIO ELECTRÓNICO

	Mejorable	Bueno	Excelente
DISEÑO	La organización no es muy clara, el diseño es muy primario, se debe personalizar. Descompensación en la distribución del espacio.	La organización es correcta, el diseño se ajusta a patrones estándares. Se podría equilibrar y distribuir mejor el contenido de cada página.	Bien organizado, diseño personal, creativo, innovador y muy visual. Perfectamente distribuido el espacio y los elementos en cada página.
NAVEGACIÓN	En la navegación fallan algunos vínculos. Puntos de navegación (botones, textos, imágenes, etc) son poco representativos o confusos.	La navegación es clara, algunos enlaces podrían ser más concretos y rápidos. Algunos puntos de navegación (botones, texto, imágenes, etc) son intuitivos.	Permite una navegación excelente y los vínculos están perfectamente seleccionados y conectados. Los puntos de navegación (botones, texto, imágenes,...) son claros y de fácil comprensión.
SOPORTE	Poco uso de recursos vídeo y audio en contraposición de demasiadas imágenes y documentos escritos, Falta nitidez de las pocas imágenes que presenta y de los recursos sonoros.	Uso básico de vídeo, audio, imágenes y textos. Se podría enriquecer mejorando la calidad de imágenes y sonido. El soporte web es correcto.	Incluye contenido de audio/vídeo, imágenes digitales, presentación de diapositivas, y/o elementos PDF, en la justa y adecuada medida. El portfolio se puede localizar perfectamente en un sitio y es transportable. Optimización de complementos gráficos y sonido
MUESTRAS	Escasez en la presentación de evidencias relevantes y/o pobreza en su contenido. Falta la representación de algún objetivo.	Las evidencias son sencillas y concretas, adecuadas a los objetivos del portfolio.	Amplitud de evidencias y muestras de trabajo, presentadas de forma clara y directamente relacionadas con los objetivos del portfolio.
REFLEXIÓN	Falta una reflexión que justifique y fundamente el porqué de la selección. No se aprecia un paralelismo entre los objetivos del portfolio y las evidencias.	Las reflexiones podrían justificar mejor la selección y presentación de la evidencia, se podrían mostrar más elementos críticos, constructivos y significativos.	Todas las reflexiones describen correctamente el porqué de las evidencias y demuestran el logro de cada objetivo y futuras posibilidades para seguir aprendiendo. Todas las reflexiones ilustran la capacidad de superación de manera eficaz y crítica y se acompañan de sugerencias constructivas para prácticas alternativas
REDACCIÓN	Se aprecian errores gramaticales y dificultades para expresar ideas	Los elementos gramaticales y de léxico son adecuados y permiten una buena comprensión.	Todos los documentos están libres de errores gramaticales, utiliza un léxico rico y preciso.

Fuente de la rúbrica: El estilo e-portfolio. Elena Barbera (Editorial OUC. Julio 2008)